



10 Ιανουαρίου 2019  
Αριθμ. Πρωτ.: .../.../2019

Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων  
Γενική Διεύθυνση Σπουδών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης  
Αυτοτελές Τμήμα Πρότυπων και Πειραματικών Σχολείων  
Αν. Παπανδρέου 37, Μαρούσι, ΤΚ 151 80

**Θέμα:** Ζητήματα που συνδέονται με τις εισαγωγικές εξετάσεις στα πρότυπα γυμνάσια

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003 εξετάζει αναφορά ...σχετικά με τη διαδικασία αναβαθμολόγησης ...

Ειδικότερα, ... συμμετείχε στις εισαγωγικές εξετάσεις προκειμένου να φοιτήσει στην Α' τάξη γυμνασίου ....

... στο μάθημα της ελληνικής γλώσσας (ανάπτυξης) βαθμολογήθηκε με 13 από τον Α' και με 17 από τον Β' βαθμολογητή. Ως εκ τούτου, το γραπτό της δόθηκε για αναβαθμολόγηση σε τρίτο βαθμολογητή ο οποίος το βαθμολόγησε με 9 δηλαδή με βαθμό κατά τέσσερις μονάδες μικρότερο του μέχρι τότε χαμηλότερου βαθμού και με απόκλιση οκτώ μονάδων από την υψηλότερη βαθμολογία.

Τελικά, το γραπτό ... βαθμολογήθηκε σύμφωνα με την Υ.Α. 30813/Δ6/2018 στην οποία προβλέπεται ότι σε περιπτώσεις αναβαθμολόγησης, «ο τελικός βαθμός του γραπτού προκύπτει από τον μέσο όρο των βαθμών του τρίτου βαθμολογητή και του βαθμού του ενός εκ των δύο πρώτων βαθμολογητών που είναι πλησιέστερος σε αυτόν του τρίτου».

Ωστόσο, υπάρχουν ανάλογες περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα η σχετική πρόβλεψη για τις πανελλαδικές εξετάσεις των Γενικών Λυκείων, όπου, σύμφωνα με την ΚΥΑ Φ.251/37802/Α5/2016, αρ. 8, παρ. 3 «τελικός γραπτός βαθμός του γραπτού δοκιμίου σε περίπτωση αναβαθμολόγησης του, είναι το ημίγειο της διαίρεσης του αθροίσματος των δύο μεγαλύτερων βαθμών των βαθμολογητών δια του (10)». Το ίδιο φαίνεται ότι ισχύει και για τον προσδιορισμό του τελικού βαθμού σε περίπτωση αναβαθμολόγησης γραπτού στις πανελλαδικές εξετάσεις για την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση μαθητών ΕΠΑΛ (ΚΥΑ Φ151/43612/Α5/2018).

Είναι προφανές, από τη μελέτη της ισχύουσας νομοθεσίας, ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη αλλά και δεν κρίνεται σκόπιμο, να γίνονται, επιπλέον της μίας, αναβαθμολογήσεις. Εντούτοις, η περίπτωση της συγκεκριμένης μαθήτριας, παρότι μάλλον σπάνια, αναδεικνύει το ζήτημα της υποκειμενικότητας στη βαθμολόγηση του συγκεκριμένου μαθήματος. Επιπλέον, ο τρόπος που προβλέπεται ως προς τον προσδιορισμό του τελικού βαθμού για την εισαγωγή σε πρότυπο γυμνάσιο, μπορεί να λειτουργήσει σε βάρος του μαθητή σε αντίθεση με τα ισχύοντα για τις περιπτώσεις αναβαθμολόγησης π.χ. των γραπτών των πανελληνίων εξετάσεων όπου η σχετική ρύθμιση λειτουργεί πάντα ευνοϊκά για τον μαθητή.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω και καθώς δεν είναι αυτονόητο το σκεπτικό διαφοροποίησης των δύο αυτών περιπτώσεων, παρακαλούμε να διερευνήσετε την πιθανότητα τροποποίησης της πρόβλεψης που ισχύει ως προς τον τρόπο που προκύπτει ο



τελικός βαθμός για την εισαγωγή σε πρότυπο γυμνάσιο κατόπιν αναβαθμολόγησης κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που ισχύουν για τις πανελλαδικές εξετάσεις.

Κατόπιν των ανωτέρω σας παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας επί του θέματος και τις τυχόν ενέργειες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε.

Για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση θα είμαστε στη διάθεσή σας.

Με εκτίμηση

Θεώνη Κουφονικολάκου  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη  
για τα Δικαιώματα του Παιδιού



Ακριβές Αντίγραφο

Παπαπάσχου Ευαγγελία