

15 Ιουλίου 2015  
Αριθμ. Πρωτ.: \*\*\*/\*\*\*/2015  
Πληροφορίες: κα Άννα Ρούτση

Προς:  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ, κ. Τάσου Κουράκη

**Θέμα:** Εγγραφή αλλοδαπών με ελλιπή δικαιολογητικά στο σχολείο

Αξιότιμες κυρίες - κύριοι

Ο Συνήγορος του Πολίτη στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρ. 103 § 9 του Συντάγματος και το ν.3094/2003 εξετάζει αναφορά μητέρας, με την οποία διαμαρτύρεται για τη μη προαγωγή των παιδιών της στις επόμενες τάξεις.

Ειδικότερα, η αναφερόμενη κ. \*\*\*, προέρχεται από την Γκάνα, ο πατέρας των παιδιών από τη Σιέρρα Λεόνε και έχουν δύο παιδιά 17 και 12 ετών. Το μεγαλύτερο παιδί ήδη φοιτούσε όντας κανονικά εγγεγραμμένο, στο \*\*\* Γυμνάσιο Αθηνών, και κατόπιν η οικογένεια μετακινήθηκε στη Νορβηγία, όπου και τα παιδιά συνέχισαν το σχολείο. Με την επιστροφή τους από τη Νορβηγία η μητέρα ζήτησε εγγραφή των παιδιών στο ίδιο γυμνάσιο προσκομίζοντας βεβαίωση φοίτησης από το σχολείο της Νορβηγίας (πρωτότυπο και μετάφραση). Από τη Δ/ση της ζητήθηκε η βεβαίωση σπουδών από τη Νορβηγία με τη σφραγίδα της Χάγης (Apostile). Το έγγραφο με τη σφραγίδα εστάλη σκαναρισμένο μέσω των τοπικών νορβηγικών αρχών, ωστόσο η Δ/ση ΔΕ το απέρριψε ζητώντας το πρωτότυπο σφραγισμένο έγγραφο. Η μητέρα ισχυρίζεται ότι έχει κάνει αίτηση προς το νορβηγικό κράτος και της έχει απαντηθεί ότι η σχετική διαδικασία πρέπει να γίνει μέσω της πρωτεύουσας και θα καθυστερήσει.

Καθώς η σκαναρισμένη σφραγίδα δεν έγινε αποδεκτή από τη Δ/ση Εκπ/σης με την αιτιολογία ότι δεν ήταν πρωτότυπο έγγραφο, τα παιδιά δεν έκαναν κανονική εγγραφή στο σχολείο αλλά παρακολούθησαν σε καθεστώς παρατηρητών, χωρίς να παίρνουν βαθμολογία. Η μητέρα δεν είχε ενημερωθεί με τρόπο κατανοητό για το καθεστώς φοίτησης των παιδιών της και μόλις στο τέλος της χρονιάς ενημερώθηκε ότι τα παιδιά δεν μπορούσαν να συμμετέχουν στις προαγωγικές εξετάσεις.

Η δε διεύθυνση του σχολείου με έγγραφο της 11.5.2015 ενημερώνει τη μητέρα ότι τα παιδιά σύμφωνα με το ΠΔ 182/84 και την εγκύκλιο Γ2/7268/2-10-95 του Υ.ΠΟ.ΠΑΙ.Θ. θα συμμετέχουν στις απολυτήριες και προαγωγικές αντίστοιχα εξετάσεις του σχολείου και θα λάβουν απολυτήριο όταν προσκομιστούν τα επίσημα έγγραφα. Στις 13.5 2015 με νέο έγγραφό της που φέρει χειρόγραφη επιπρόσθετη κοινοποίηση προς την Δ/ση ΔΕ Α' Αθήνας, η διεύθυνση του σχολείου ενημερώνει τη μητέρα ότι το παραπάνω έγγραφο δεν έχει καμία ισχύ, εκδόθηκε εκ παραδρομής και τα παιδιά σύμφωνα με την κείμενη εκπαιδευτική νομοθεσία δεν μπορούν να λάβουν μέρος στις προαγωγικές και απολυτήριες εξετάσεις.

Σε επικοινωνία του Συνηγόρου με τη Δ/ση ΔΕ Α' Αθήνας και συγκεκριμένα με την κα \*\*\*, η Δ/ση επέμεινε στην αρχική της άποψη, ότι το έγγραφο με τη σφραγίδα της Χάγης δεν μπορούσε να γίνει αποδεκτό επειδή ήταν σκαναρισμένο και όχι πρωτότυπο. Η Δ/ση ισχυρίστηκε επίσης ότι οι αναφερόμενοι δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου 4251/2014 περί εγγραφής αλλοδαπών υπηκόων τρίτων χωρών στις βαθμίδες της υποχρεωτικής εκπαίδευσης με ελλιπή δικαιολογητικά, καθώς η οικογένεια ήρθε από τη Νορβηγία. Ωστόσο, σε όλα τα έγγραφα που έχει στη διάθεσή της και η ίδια η Δ/ση (ληξιαρχικές πράξεις, άδεια διαμονής κλπ) φαίνεται ότι οι γονείς προέρχονται από τις προαναφερθείσες χώρες (Γκάνα και Σιέρα Λεόνε) και απλά διέμειναν για ένα διάστημα στη Νορβηγία, χωρίς να έχουν αποκτήσει σχετικό διαβατήριο.



Κατόπιν των ανωτέρω διαπιστώνεται παραβίαση της ισχύουσας νομοθεσίας (ν. 4251/2014 άρ. 21 παρ. 7 και 8δ, ΠΔ 182/84, εγκύκλιοι ΥΠΟΠΑΙΘ Γ2/7268/2-10-95, Γ2/48946/18-5-2005, 73025/Γ2/23.06.2010 του Υπ. Εσωτερικών, Γνωμοδότηση 71/2010 ΝΣΚ) τόσο από τη διεύθυνση του σχολείου όσο και από τη Δ/νση ΔΕ Α' Αθήνας.

Ο Συνήγορος του Πολίτη έχοντας ήδη διαπιστώσει προβλήματα στην εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, όπου μάλιστα εμπλέκεται ξανά η συγκεκριμένη Δ/νση ΔΕ Α' Αθήνας, έχει συντάξει πόρισμα (Δεκ. 2013) με τις παρατηρήσεις και τις συστάσεις του.

Στο πόρισμα μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «Ο έλληνας νομοθέτης λοιπόν εισάγει ειδική ρύθμιση που προβλέπει, κατ' εξαίρεση από τον γενικό κανόνα, την πραγματοποίηση εγγραφής ανήλικου αλλοδαπού προερχόμενου από τρίτη χώρα, ακόμη και χωρίς να προσκομίζονται δικαιολογητικά που απαιτούνται για την εγγραφή των Ελλήνων μαθητών. Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει άλλο νομοθετικό πλαίσιο, που να ορίζει κάτι διαφορετικό για τη συγκεκριμένη κατηγορία μαθητών ή να περιορίζει με άλλον τρόπο την παραπάνω ρητή πρόβλεψη. Πρέπει, επομένως, να θεωρείται σαφές ότι, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία, όλοι οι ανήλικοι αλλοδαποί, οι οποίοι emπίπτουν σε μία από τις κατηγορίες που αναφέρονται στη διάταξη του άρθ. 72 του Ν. 3386/2005, (πλέον άρ. 21 ν. 4251/2014 'Κώδικας Μετανάστευσης') εγγράφονται κανονικά -και όχι υπό αίρεση- στα σχολεία της χώρας. Ως εκ τούτου, φοιτούν χωρίς κανέναν περιορισμό (άρθ. 72 περ.2) και, φυσικά, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις από πλευράς επίδοσης και απουσιών, προάγονται στην επόμενη τάξη».

Το πόρισμα είχε αποσταλεί στον Υπουργό Παιδείας και έχει ακολουθήσει έγγραφη ενημέρωση της νέας ηγεσίας του υπουργείου με επιστολή της Αρχής από 5/2/2015. Τα έγγραφα επισυνάπτονται με την παρούσα.

Λόγω της συγκεκριμένης παραβίασης του νομοθετικού πλαισίου από τη Δ/νση ΔΕ Α' Αθήνας, τα δύο παιδιά παρέμειναν σε ένα μη προβλεπόμενο από τη νομοθεσία καθεστώς 'παρατηρητών' και αποκλείστηκαν στις 13.5.2015 από τη συμμετοχή τους στις εξετάσεις και την προαγωγή τους. Για το λόγο αυτό ο Συνήγορος του Πολίτη ζητά να διορθωθεί η παρανομία με συμμετοχή των μαθητών σε εξετάσεις τον Σεπτέμβριο και να διερευνηθεί αν συντρέχει ζήτημα ευθυνών.

Τέλος με αφορμή την υπόθεση αυτή, παρακαλούμε για την επανεξέταση και απόκριση του Υπουργείου επί των παρατηρήσεων και προτάσεων που διατυπώνονται στο πόρισμα και την επιστολή της Αρχής.

Κατόπιν των ανωτέρω σας παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις απόψεις σας επί του θέματος και τις ενέργειες στις οποίες προτίθεστε να προβείτε.

Για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση θα είμαστε στη διάθεσή σας.

Με τιμή

Γιώργος Μόσχος  
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη  
για τα Δικαιώματα του Παιδιού

**Συνημμένα:**

1. Πόρισμα ΣτΠ
2. Επιστολή ΣτΠ από 5.2.2015
3. Δικαιολογητικά φακέλου αναφερόμενης
4. Επιστολή προς Διεύθυνση Δ.Ε. Α Αθήνας