

ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ ΑΣΘΕΝΩΝ – ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΙΑΤΡΩΝ

ΕΚΒΑΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Επειδή στο παραπάνω πόρισμα δεν δόθηκε απάντηση για ικανό χρονικό διάστημα, ο ΣτΠ το υπενθύμισε στον αρμόδιο υπουργό με σχετικό έγγραφο (Νοέμβριος 2005). Μετά απ' αυτό ελήφθη έγγραφο του Γεν. Διευθυντή Διοικ. Υποστήριξης και Τεχν. Υποδομών (!) του Υπουργείου Υγείας η οποία όμως δεν αντιστοιχεί στο πόρισμά της Αρχής. Ειδικότερα, καταγράφονται οι – γνωστοί σε όλους- ισχύοντες νόμοι και σημειώνονται τα, αυτονοήτως γνωστά, αρμόδια όργανα, ενώ σχετικά με τις αντιφάσεις, δικαστικών και πειθαρχικών αποφάσεων, αρκείται στη δήθεν (νομική) αυτοτέλεια των δύο διαδικασιών. Τέλος αναφέρεται ότι, γενικώς, επανεξετάζεται η πειθαρχική διαδικασία με σκοπό την επίλυση των προβλημάτων που επισημάνθηκαν στο πόρισμα.

Κατόπιν τούτου ο ΣτΠ επανέφερε το ζήτημα στον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με σχετικό έγγραφο (Μάρτιος 2006) σημειώνοντας ειδικότερα: *«Ο Συνήγορος του Πολίτη, και ως Συνήγορος Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης πλέον, με το παραπάνω πόρισμα επιθυμεί να διαμορφώσει ένα πλαίσιο διαλόγου για υπαρκτά προβλήματα στο χώρο της υγείας. Η απάντηση που λάβαμε όμως δεν παρέχει ασφαλές και σαφές μήνυμα ως προς την αποδοχή αυτής της πρότασης και την υποστήριξη ενός αντίστοιχου σχεδίου, αλλά απαξιώνει τον θεσμό του Συνηγόρου της Υγείας που το ίδιο το Υπουργείο πρότεινε να θεσπισθεί. Για τον λόγο αυτό επανερχόμενοι, σας παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για την ακριβή θέση του Υπουργείου επί των προτάσεων του πορίσματος».*

Ωστόσο καθ' όλο το διάστημα του έτους 2006 δεν δόθηκε κάποια συνέχεια εκ μέρους του Υπουργείου Υγείας. Κατόπιν τούτων ο ΣτΠ είναι υποχρεωμένος να συμπεράνει την αρνητική στάση του Υπουργείου αυτού, τόσο σε επίπεδο μιας εποικοδομητικής συνεργασίας όσο και σε επίπεδο αποδοχής των προτάσεων της Αρχής.