

Κύκλος Ποιότητας Ζωής

ΠΟΡΙΣΜΑ
(Ν. 3094/2003 “Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις”, Άρθρο 3 § 5)

ΘΕΜΑ:
Πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία» του Δήμου
Ασπροπύργου Αττικής

Συνήγορος του Πολίτη:

Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη:

Ειδικός Επιστήμονας :

Καλλιόπη Σπανού

Ιωάννης Π. Σαγιάς

Ζωή Ι. Καραμήτρου

Μάιος 2014



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη: Ιωάννης Π. Σαγιάς
Ειδικός Επιστήμονας: Ζωή Ι. Καραμήτρου

Αθήνα 23 Μαΐου 2014
Αριθ. Πρωτ. Φ. 167744/28080/2014

Προς τους Υπουργούς

Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
κ. Γιάννη Μανιάτη

Εσωτερικών
κ. Γιάννη Μιχελάκη

**Θέμα: Πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία» του
Δήμου Ασπροπύργου Αττικής**

Αξιότιμοι κ.κ. Υπουργοί,

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του κατά το άρθρο 103 παρ. 9 του Συντάγματος και το Ν. 3094/2003 (Συνήγορος του Πολίτη και άλλες διατάξεις), διερεύνησε αναφορά πολίτη, ο οποίος ως ιδιοκτήτης ακινήτου έχει έννομο συμφέρον, σχετικά με την ισχύ των πολεοδομικών μελετών επέκτασης και αναθεώρησης του σχεδίου πόλης στην περιοχή «Λαιμού-Λουζιτάνια-Παραλία» του Δήμου Ασπροπύργου Αττικής. Δεδομένου ότι στο άρθρο 4 παρ. 6 του ως άνω νόμου προβλέπεται ότι «...ο Συνήγορος του Πολίτη μετά το πέρας της έρευνας εφόσον το απαιτεί η φύση της υπόθεσης, μπορεί να συντάσσει πόρισμα το οποίο γνωστοποιεί στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό και τις αρμόδιες υπηρεσίες...» η Αρχή προβαίνει στη σύνταξη του παρόντος πορίσματος το οποίο γνωστοποιείται, διαβιβάζεται και κοινοποιείται αρμοδίως.



1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στο Συνήγορο του Πολίτη κατατέθηκε η με αριθμό φακέλου 167744/31.5.2013 αναφορά, με αίτημα τη διαμεσολάβηση της Ανεξάρτητης Αρχής, προκειμένου να διευκρινιστεί το πολεοδομικό καθεστώς των ακινήτων του αναφερόμενου, στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Ασπροπύργου και στην θέση «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία», δεδομένου ότι, ενώ η ισχύσασα πολεοδομική μελέτη είχε ακυρωθεί δικαστικά, η πράξη εφαρμογής εξακολουθούσε να ισχύει και να παράγει έννομα αποτελέσματα.

Το έτος 1999 με την με αριθμό 386/Φ5-4/99 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη επέκτασης του σχεδίου πόλης στις περιοχές Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία Ασπροπύργου.

Η απόφαση αυτή, ακυρώθηκε με την με αριθμό 3857/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, διότι είχε εκδοθεί από αναρμόδιο όργανο, ενώ η δικαστική απόφαση μεταγράφηκε στο Υποθηκοφυλακείο Αχαρνών (τ.883/α.α. 56/25.9.2006). Συγκεκριμένα, και σύμφωνα με το σκεπτικό της ακυρωτικής απόφασης, η επίδικη περιοχή ανεξάρτητα από το γεγονός ότι αποτελεί παραλιακό οικισμό κάτω των 2.000 κατοίκων, βρίσκεται μέσα στα εγκεκριμένα όρια του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Ασπροπύργου και δεν περιλαμβάνεται σε κάποια από τις αναφερόμενες στο άρθρο 3 παρ. 1 του ν. 2242/1994 λοιπές κατηγορίες οικισμών, επομένως κρίθηκε ¹ ότι αναρμοδίως η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρεια Αττικής.

Με την με αριθμό 1379/114/2000 απόφαση του Νομάρχη της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δυτικής Αττικής κυρώθηκε διορθωμένη η με αρ. 2/2000 πράξη εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία» του Δήμου Ασπροπύργου. Η πράξη εφαρμογής είχε συνταχθεί βάσει της 386/Φ5-4/99

¹ 1. Ο καθορισμός των ορίων και των όρων και περιορισμών δόμησης, καθώς και η έγκριση ή τροποποίηση σχεδίων πόλεων και πολεοδομικών μελετών οικισμών παραλιακών, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 παρ. 1 περίπτ. Β` του απο 24.4.1985 π.δ/τος (ΦΕΚ 181 Δ`) ή ευρισκομένων σε περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους ή εφραπτομένων δασών ή δασικών εκτάσεων, καθώς και οικισμών που βρίσκονται σε περιοχές οι οποίες προστατεύονται, κατά τα άρθρα 18 και 19 του ν.1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α`) ή βάσει διεθνών συνθηκών, γίνεται με προεδρικό διάταγμα, κατόπιν προτάσεως του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται οι κείμενες διατάξεις.



ακυρωθείσας από το ΣτΕ απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, συνεπώς ακυρουμένης της διοικητικής πράξης επί της οποίας εδραζόταν, κατέστη και η ίδια ακυρωτέα και πράγματι και η πράξη εφαρμογής ακυρώθηκε με την με αριθμό 6652/930/2008 απόφαση του Νομάρχη Δυτικής Αττικής.

Κατά της απόφασης αυτής άσκησε προσφυγή ο Δήμος Ασπροπύργου με το επιχειρήμα ότι δυνάμει της ακυρωθείσας πράξης εφαρμογής ο Δήμος αλλά και τρίτοι, απέκτησαν εμπράγματα δικαιώματα, έχουν ήδη προσδιοριστεί οι οφειλόμενες εισφορές σε γη και χρήμα και έχουν ήδη ξεκινήσει από το Δήμο οι διαδικασίες ανάπλασης της περιοχής.

Με αποδοχή του επιχειρήματος αυτού και με το σκεπτικό ότι δεν επιτρέπεται η ανάκληση παράνομων διοικητικών πράξεων από τις οποίες οι καλόπιστοι διοικούμενοι απέκτησαν δικαιώματα και επομένως διαταράσσεται η ανάγκη ασφαλείας του δικαίου και σταθερότητας των διοικητικών καταστάσεων, εκδόθηκε η με αριθμό πρωτοκόλλου 9880/22677+6188/20153/2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία αναβίωσε και κατέστη εκ νέου ισχυρή η πράξη εφαρμογής.

Κατόπιν αυτού, η περιοχή «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία» του Δήμου Ασπροπύργου βρέθηκε εκτός σχεδίου και εντός Γ.Π.Σ., με το σχέδιο πόλεως να έχει ακυρωθεί μετά την απόφαση του Ανώτατου Ακυρωτικού Δικαστηρίου και την πράξη εφαρμογής να εξακολουθεί να ισχύει και να εφαρμόζεται.

2. Η ΔΙΑΜΟΡΦΩΘΕΙΣΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Η ακύρωση της απόφασης (επέκτασης του σχεδίου πόλης στις επίδικες περιοχές) του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας από το Συμβούλιο της Επικρατείας, στέρησε το νόμιμο έρεισμα ύπαρξης της απόφασης του Νομάρχη Δυτικής Αττικής (κύρωση πράξης εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης). Την έλλειψη αυτή, κάλυψε η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας με την οποία επανήλθε σε ισχύ αυτοτελώς, η πράξη εφαρμογής.

Κατόπιν αυτού, προέκυψε το λογικά οξύμωρο και νομικά έωλο μόρφωμα να ισχύει διοικητική πράξη η οποία εδράζεται σε δικαστικώς ακυρωθείσα άλλη διοικητική πράξη. Το γεγονός, πιστοποιεί έγγραφο της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του



Δήμου Ασπροπύργου (αρ.πρ. 72/31.3.2013) σύμφωνα με το οποίο οφείλονται συγκεκριμένες ενέργειες πολίτη επί τη βάσει της πράξης εφαρμογής « το εδαφικό τμήμα που έχει απομείνει μεταξύ του βόρειου ορίου της ιδιοκτησίας της *** και της γραμμής απαλλοτρίωσης της *** και ήταν τμήμα της ιδιοκτησίας με κτηματολογικό αριθμό *** και φερόμενο ιδιοκτήτη το *** ρυμοτομήθηκε εξ ολοκλήρου από το σχέδιο πόλεως και με τη πράξη εφαρμογής μεταφέρθηκε και προσκυρώθηκε σε άλλη ιδιοκτησία του ίδιου ιδιοκτήτη που βρίσκεται στο Ο.Τ. ** με κτημ. Αριθμό ***. ».

3.Η ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Ο Συνήγορος του Πολίτη, στο πλαίσιο διερεύνησης της αναφοράς, απευθύνθηκε στην Διεύθυνση Πολεοδομίας και Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ασπροπύργου, χωρίς όμως να λάβει ουδέποτε οποιαδήποτε απάντηση.

Η περιοχή για την οποία επρόκειτο, απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή στον τομέα των πολεοδομικών ρυθμίσεων διότι και εξ αιτίας αυτών, εμφανίζει σοβαρές κοινωνικές αρρυθμίες.

Η Αρχή απευθύνθηκε λοιπόν, στη Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής, η οποία σε έγγραφό της (αρ.πρ. 136793/2013) παραθέτει σειρά στοιχείων τα οποία ήταν ήδη σε γνώση της Αρχής αλλά και νεώτερα:

- Ο αναφερόμενος πολίτης μετά την έκδοση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, με την οποία έκανε δεκτή την προσφυγή του Δήμου Ασπροπύργου, κατέθεσε αίτηση με την οποία ζητούσε να ακυρωθεί η απόφαση του Νομάρχη Δυτικής Αττικής με την οποία κυρώθηκε η πράξη εφαρμογής της ακυρωθείσας απόφασης έγκρισης της πολεοδομικής μελέτης. Το αίτημα αυτό, που έχει τη μορφή αίτησης θεραπείας κατά απόφασης του τέως Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας και νυν Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, διαβιβάστηκε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής. Η υπηρεσία αποφάνθηκε ότι «δεν νομιμοποιείται να εξετάσει την εν λόγω αίτηση του κ. ***. Η ως άνω απόφαση του τέως Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, μπορεί να προσβληθεί ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων, εφόσον ο ενδιαφερόμενος δεν είχε λάβει γνώση της απόφασης πέρα της προθεσμίας που τίθεται από το νόμο για την προσβολή της ενώπιον των δικαστηρίων».



- Ο Δήμος Ασπροπύργου έχει καταθέσει στο ΥΠΕΧΩΔΕ (νυν ΥΠΕΚΑ) μελέτη με αρ.πρ. 42627/6-10-08 καθώς και συμπληρωματικό φάκελο με αρ.πρ. 52044/3-12-08 για την επανένταξη της περιοχής. Αμφότερα εκκρεμούν στο Υπουργείο.
- Η Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού συμφωνεί με τη διατυπωθείσα άποψη της Αρχής, ότι «μετά την ακύρωση της πολεοδομικής μελέτης, η περιοχή βρίσκεται εκτός σχεδίου και δεν μπορεί να βρίσκεται σε ισχύ και η πράξη εφαρμογής του ρυμοτομικού σχεδίου, καθόσον αυτό δεν υφίσταται».

4. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΚΡΙΣΙΜΑ ΣΗΜΕΙΑ

Ο έλεγχος της νομιμότητας στην προκείμενη περίπτωση, αφορά στην ισχύ μιας διοικητικής πράξης (της πράξης εφαρμογής του σχεδίου πόλεως), όταν η διοικητική πράξη (σχέδιο πόλης) τις ρυθμίσεις της οποίας υλοποιεί, έχει ακυρωθεί δικαστικά.

Η απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, με την οποία εγκρίθηκε η πολεοδομική μελέτη επέκτασης του σχεδίου πόλης στις αναφερόμενες περιοχές του Δήμου Ασπροπύργου, εκδόθηκε από αναρμόδιο όργανο, γεγονός που οδήγησε στην δια της απόφασης του ΣτΕ, ακύρωσή της. Έχει κριθεί νομολογιακά² ότι τα σχέδια πόλεων ή οι πολεοδομικές μελέτες κατά το άρθρο 6 του ν.1337/1983 κατά τα μέρη τους που αφορά στον καθορισμό μιας περιοχής ως οικιστικής, τον παρεπόμενο ορισμό των οικοδομήσιμων και των κοινόχρηστων ή κοινωφελών χώρων και τις συναφείς ρυμοτομικού χαρακτήρα διαρρυθμίσεις, αποτελούν εξειδίκευση ρυθμίσεως πλήρως καταστρωμένης στο νόμο που δεν αναφέρεται σε μια κατηγορία σχέσεων αλλά σε σύνολο περιπτώσεων που έχουν μεταξύ τους έναν τοπικό δεσμό. Κατά το μέρος αυτό λοιπόν, που εξαντλείται στη χάραξη ορισμένων γραμμών (ρυμοτομικών, οικοδομικών κ.λπ.) αποτελούν γενικές ατομικές πράξεις. Από την άποψη αυτή, αποτελούν τα νομικά πλαίσια για τη δημιουργία πραγματικών καταστάσεων και τη θεμελίωση εμπράγματων δικαιωμάτων, τα οποία από τη φύση και το χαρακτήρα τους συνδέονται με την ασφάλεια δικαίου, έτσι ώστε η ανάκλησή

² Βλ. ΣτΕ 2282/1992



τους λόγω παρανομίας που επιφλοχώρησε κατά την έγκρισή τους να πλήττει πραγματικές καταστάσεις, που έχουν δημιουργηθεί με τη σύμπραξη της Διοίκησης, καθώς και ατομικά δικαιώματα και να κλονίζει την εμπιστοσύνη του πολίτη προς τη Διοίκηση. Από την άλλη, λόγω της σπουδαιότητας της πράξης με την οποία εγκρίνεται ένα ρυμοτομικό σχέδιο και της επιρροής της σε πλήθος εννόμων σχέσεων τόσο των πολιτών μεταξύ τους όσο και των πολιτών με τη Διοίκηση, η τυχόν ανάκληση έχει σοβαρές επιπτώσεις στο γενικότερο δημόσιο συμφέρον. Έτσι η γενική αρχή του Δικαίου σύμφωνα με την οποία η Διοίκηση έχει ευχέρεια και όχι υποχρέωση να ανακαλεί τις παράνομες πράξεις της, που υπαγορεύεται από την ασφάλεια δικαίου και την ανάγκη σταθερότητας των διοικητικών καταστάσεων, βρίσκει κατ' αρχήν πρόσφορο έδαφος εφαρμογής στα ρυμοτομικά σχέδια.

Στην προκείμενη περίπτωση όμως, η ανάκληση της διοικητικής πράξης, δεν επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια της Διοίκησης, αλλά επιβάλλεται δικαστικώς. Ένα σύνολο παράνομων ατομικών διοικητικών πράξεων, εξαφανίζεται διοικητικά, δηλαδή ακυρώνεται αναδρομικά. Επέρχονται συνέπειες πλήρους αποκατάστασης των έννομων σχέσεων οι οποίες έπασχαν παρανομία³.

Παρά ταύτα, η ισχύς της πράξης εφαρμογής, δημιουργεί ένα καθεστώς άτυπης οιονεί ισχύος του σχεδίου, μιας αναβίωσής του παρά την ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ, εφόσον, επ' αυτού στηριζόμενη και διαλαμβάνοντας τις ρυθμίσεις που αυτό προβλέπει, το εφαρμόζει⁴.

Μεταξύ των ετών 2004, οπότε εκδόθηκε η ακυρωτική απόφαση του Ανώτατου Ακυρωτικού και του έτους 2008, οπότε και ακυρώθηκε η απόφαση Νομάρχη που κύρωσε την πράξη εφαρμογής, μεσολαβούν τέσσερα χρόνια αδράνειας της Διοίκησης, ενώ η μεταβολή του καθεστώτος που δημιούργησε η απόφαση του ΣτΕ δεν απαιτούσε σοβαρές, δύσκολες και ουσιώδεις μεταβολές, κι αυτό διότι η ακύρωση της πράξης ανάγεται στον τύπο, ουσιώδη και προκλητικό της ακύρωσης αλλά στον τύπο, ως εκδοθείσα από αναρμόδιο όργανο, και όχι στο περιεχόμενο του σχεδίου πόλεως. Η θεραπεία της κατάστασης, θα προέκυπτε από την επανεπιβολή και έγκριση του σχεδίου στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ (τότε) και νυν ΠΕΚΑ.

³ Βλ. ΣτΕ 15/1978, 3667/1992

⁴ Ν. 1337/1983 άρθρο 12, ιδίως παρ.2.



Σύμφωνα με την έγγραφη ενημέρωση⁵ που έλαβε η Αρχή, ο Δήμος Ασπροπύργου κατέθεσε μελέτη και συμπληρωματικό φάκελο στο ΥΠΕΧΩΔΕ, ήδη από το 2008, για την επανένταξη της περιοχής στο σχέδιο. Η επί σχεδόν έξι χρόνια αναμονή της εξέτασης και προώθησης του φακέλου κρίνεται υπερβολική και οπωσδήποτε παθογενής ως προς τη δράση της Διοίκησης.

5. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η περιοχή «Λαιμός-Λουζιτάνια-Παραλία» του Δήμου Ασπροπύργου, με πράξεις και παραλείψεις της Διοίκησης και με αποκλειστική της ευθύνη, βρέθηκε σε ένα καθεστώς πολεοδομικής εκκρεμότητας και ασάφειας, προφανούς ανομίας και ελέγξιμης δράσης των αρμόδιων διοικητικών οργάνων.

Η ασφάλεια δικαίου, η κτήση εμπράγματων δικαιωμάτων, η δημιουργία ενός πλέγματος έννομων σχέσεων δεν μπορεί ασφαλώς να παραβλεφθεί, ιδίως στο πεδίο των πολεοδομικών ρυθμίσεων, οι οποίες άπτονται ενός ιδιαίτερα ευαίσθητου για την ελληνική κοινωνία δικαιώματος, αυτού της ιδιοκτησίας. Ωστόσο, στο βωμό των παραμέτρων αυτών, δεν είναι δυνατόν σε μία έννομη τάξη, να θυσιάζεται η νομιμότητα και η δικανική κρίση και να αδρανή ο διοικητικός μηχανισμός.

Ενόψει αυτών, η πρόταση του Συνηγόρου του Πολίτη συνοψίζεται στην άμεση εξέταση και επικαιροποίηση, λαμβανομένων υπόψη των σημερινών συνθηκών, από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΚΑ του φακέλου μελέτης της επανένταξης της περιοχής (στο πλαίσιο της επανεξέτασης του φακέλου κρίσιμο σημείο παραμένει η νομιμότητα των τυχόν εκδοθεισών στο διατρέξαν διάστημα πάσης φύσεως πολεοδομικών αδειών), ο οποίος έχει κατατεθεί από το έτος 2008 και παραμένει αδρανής, και την επείγουσα προώθησή του προς υπογραφή στον αρμόδιο Υπουργό ΠΕΚΑ.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, ο Συνήγορος του Πολίτη παρακαλεί κατά το άρθρο 4 παρ. 5 του Ν. 3094/2003, τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και Εσωτερικών να αναλάβουν πρωτοβουλία για το σύνολο των ενεργειών που απαιτούνται ώστε η περιοχή αυτή του Δήμου Ασπροπύργου να επανέλθει στη νομιμότητα όσον αφορά το εξετασθέν θέμα των πολεοδομικών ρυθμίσεων, καθώς και να διερευνήσουν συνολικά το ζήτημα και να τοποθετηθούν με πληρότητα στα αναδειχθέντα θέματα διοικητικής δράσης, τα οποία συνίστανται:

⁵ Περιφέρεια Αττικής Διεύθυνση Χωρικού Σχεδιασμού, αρ.πρ.136793/12/7/2013



- στην αποσπασματική αντιμετώπιση του θέματος της ισχύος του σχεδίου και της πράξης εφαρμογής εκ μέρους της Περιφέρειας Αττικής, με συνέπεια να υφίσταται περιοχή εκτός σχεδίου, χωρίς σχέδιο πόλης σε ισχύ και με υφιστάμενη την πράξη εφαρμογής .
- στην ελλιπή άσκηση των ελεγκτικών εργαλείων εφόσον μετά την ακύρωση της πολεοδομικής μελέτης, αυτή εξακολουθούσε να παράγει αποτελέσματα, ενώ το ρυμοτομικό σχέδιο είχε πάψει να υφίσταται.
- στην έλλειψη συντονισμού, συνεργασίας, επικοινωνίας και σφαιρικής αντιμετώπισης του θέματος από την αυτοδιοίκηση όλων των βαθμίδων και τέλος
- στη βραδεία αντιμετώπιση της ήδη κατατεθειμένης από το έτος 2008 στο Υ.ΠΕ.Κ.Α., μελέτης του Δήμου Ασπροπύργου για την επανένταξη της περιοχής.

Τέλος, επισημαίνεται στους λοιπούς αποδέκτες, (Περιφέρεια Αττικής, Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής και Δήμος Ασπροπύργου) , ότι οφείλουν να λαμβάνουν σοβαρά υπόψη τα πραγματικά περιστατικά και τις νομικές παραμέτρους τους, ενόψει της ορθής άσκησης της αρμοδιότητάς τους και της ευθύνης που υπέχουν για τις συνέπειες των πράξεων και παραλείψεών τους. ώστε να εφαρμόζουν ορθές πρακτικές άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, αναλαμβάνοντας τις ευθύνες τους με επίγνωση των συνεπειών των πράξεων και παραλείψεών τους.

Με τιμή

Καλλιόπη Σπανού

Συνήγορος του Πολίτη



Κοινοποίηση:

Κύριο Γιάννη Σγουρό
Περιφερειάρχη Αττικής
Λεωφ. Συγγρού 15-17
11743 Αθήνα

Κύριο
Εμμανουήλ Αγγελάκα
Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής
Κατεχάκη 56
11525 Αθήνα

Κύριο
Νικόλαο Μελετίου
Δήμαρχο Δήμου Ασπροπύργου
Λ.Δημοκρατίας 18
19300 Ασπρόπυργος

Κύριο
