



**ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ  
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ**

Ισότητα των φύλων

**Σύνοψη διαμεσολάβησης**

**Πρόστιμο 6.000 ευρώ σε εργοδότη που απέλυσε έγκυο με την πρόφαση ότι η σύμβασή της ήταν ορισμένου χρόνου**

---

**Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη:** Σταματίνα Γιαννακούρου  
**Ειδική επιστήμονας:** Χριστίνα Αγγέλη

---

**ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2011**

---

Εργαζόμενη επί τέσσερα έτη ως **πωλήτρια** ζήτησε **αναρρωτική άδεια** εξ αιτίας προβλημάτων που αντιμετώπιζε στην **εγκυμοσύνη** της. Ο εργοδότης της ισχυρίστηκε ότι η σύμβαση εργασίας της ήταν **ορισμένου χρόνου** και ότι είχε λήξει. Η εργαζόμενη η οποία πίστευε ότι εργαζόταν με σύμβαση αορίστου χρόνου, προσέφυγε στην Επιθεώρηση Εργασίας η οποία ενημέρωσε τον Συνήγορο του Πολίτη.

Ο Συνήγορος του Πολίτη, μετά από επανειλημμένες οχλήσεις του προς τον εργοδότη, έλαβε αντιγραφο της σύμβασης εργασίας από την οποία φαινόταν να έχει συμφωνηθεί μεταξύ των μερών σύμβαση τετραετούς διάρκειας. Από πουθενά όμως δεν προέκυπτε ότι η φύση της σχέσης εργασίας ή το αντικείμενό της δικαιολογούσε το ορισμένο του χρόνου της συμβάσεως και μάλιστα για το συγκεκριμένο διάστημα των τεσσάρων ετών.

Ο **Συνήγορος του Πολίτη κατέληξε ότι δεν δικαιολογείται** ο περιορισμός της διάρκειας της σύμβασης της εργαζομένης σε τέσσερα έτη. Ειδικότερα, τα καθήκοντα που συμφωνήθηκαν ήταν να εργάζεται ως πωλήτρια, χωρίς να περιγράφεται κάποιο ειδικότερο έργο το οποίο τυχόν θα δικαιολογούσε το ορισμένο της χρονικής διάρκειας. Αντίθετα, η εργαζόμενη είχε συμφωνήσει να εργάζεται σ' όλα τα υπάρχοντα αλλά και μελλοντικά καταστήματα της εταιρείας. Επομένως, **καταχρηστικά η σύμβαση αυτή χαρακτηρίστηκε ως τετραετούς διάρκειας**, η οποία δήθεν έληξε, αφού στην πραγματικότητα έπρεπε να θεωρηθεί ως **αορίστου χρόνου**, οπότε η λύση της από τον εργοδότη ισοδυναμούσε με καταγγελία αυτής. Κατά συνέπεια δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διατυπώσεις για τη λύση της σχέσης εργασίας εγκύου εργαζομένης, γεγονός που καθιστά την **απόλυση άκυρη**.

Στις συμβάσεις εργασίας με **ορισμένη χρονική διάρκεια**, εάν ο καθορισμός της διάρκειας αυτής δεν δικαιολογείται από τη φύση της σύμβασης αλλά τέθηκε σκοπίμως για την **καταστρατήγηση** των διατάξεων περί καταγγελίας της συμβάσεως εργασίας αορίστου χρόνου που εφαρμόζονται υποχρεωτικά, τότε θεωρείται ότι ο καθορισμός της διάρκειας **τέθηκε καταχρηστικά** και η σύμβαση αντιμετωπίζεται ως σύμβαση **αορίστου χρόνου**. Κατά συνέπεια, οι εργαζόμενοι έχουν στην περίπτωση αυτή όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από τις συμβάσεις αορίστου χρόνου. Συγκεκριμένα, απαγορεύεται η καταγγελία ή η με οποιονδήποτε τρόπο λύση της σχέσεως εργασίας, καθώς και κάθε άλλη δυσμενής μεταχείριση για λόγους φύλου ή οικογενειακής κατάστασης. Η διάκριση λόγω εγκυμοσύνης ή μητρότητας εξομοιώνεται με διάκριση λόγω φύλου. Περαιτέρω απαγορεύεται και είναι απόλυτα άκυρη η καταγγελία της σύμβασης ή σχέσης εργασίας εργαζομένης τόσο κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης της όσο και για το χρονικό διάστημα δεκαοκτώ (18) μηνών μετά τον τοκετό ή κατά την απουσία της για μεγαλύτερο χρόνο, λόγω ασθένειας που οφείλεται στην κύηση ή τον τοκετό, εκτός εάν υπάρχει σπουδαίος λόγος για καταγγελία. Εφόσον υπάρχει σπουδαίος λόγος, ο εργοδότης οφείλει να αιτιολογήσει την καταγγελία γραπτώς και να την κοινοποιήσει στην Επιθεώρηση Εργασίας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω ο **Συνήγορος του Πολίτη εισηγήθηκε** στην Επιθεώρηση Εργασίας την **επιβολή προστίμου** σε βάρος του εργοδότη. Η εισήγηση έγινε δεκτή και **επιβλήθηκε στον εργοδότη πρόστιμο 6.000 €**.