

ΠΟΡΙΣΜΑ

(ΝΟΜΟΣ 3094/2003 "ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ"
ΑΡΘΡΟ 4 ΠΑΡ.6)

ΘΕΜΑ:
ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΤΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ΚΗΡΥΧΘΕΙ ΩΣ ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΕΣ

(ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΝΑΦΟΡΩΝ: 14530/2002, 16312/2003)

ΚΥΚΛΟΣ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΗ
ΚΥΚΛΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

(Ειδικοί Επιστήμονες: *Μαρία Λιαδή, Χρήστος Παπαστυλιανός,*
Χρήστος Τσαϊτουρίδης)

ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2003

ΠΡΟΣ

Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών
Υπόψη Υφυπουργού,
Κυρίου *Α. Φωτιάδη*
Καρ. Σερβίας 10, 10184 Αθήνα

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Υπουργείο Γεωργίας
Υπόψη Υφυπουργού
Κυρίου *Φ. Χατζημιχάλη*
Αχαρνών 2, 10176 Αθήνα

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ο Συνήγορος του Πολίτη έγινε αποδέκτης αναφορών που αφορούν τον τρόπο φορολόγησης από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών εκτάσεων γης που έχουν κηρυχθεί ως αναδασωτέες. Επειδή από τη διερεύνηση των υποθέσεων και την αλληλογραφία με τις συναρμόδιες υπηρεσίες, δηλαδή το Δασαρχείο Πεντέλης και τη Διεύθυνση Φορολογίας Κεφαλαίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, ανέκυψε ένα γενικότερο ζήτημα για τη φορολόγηση των εκτάσεων αυτών, ο Συνήγορος του Πολίτη ολοκληρώνει την έρευνά του με τη σύνταξη του παρόντος πορίσματος, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 6 ν. 3094/2003.

ΘΕΜΑ

Σύμφωνα με την ΥΑΟ 107/201/Β-1140 Π 1204 παρ 2 ε, όταν συντρέχει κατά νόμο περίπτωση απαλλαγής της αξίας γεωργικής ή κτηνοτροφικής ή δασικής έκτασης, απαιτείται βεβαίωση της αρμόδιας Διεύθυνσης Γεωργίας ή του Δασαρχείου ότι η έκταση που δηλώνεται είναι γεωργική, κτηνοτροφική ή δασική. Ωστόσο, στις περιπτώσεις των εκτάσεων που έχουν υποχρεωτικά, όπως επιτάσσεται από το Σύνταγμα και ορίζεται από το Ν.998/79, κηρυχθεί ως αναδασωτέες, υφίσταται ήδη η αντικειμενική και αιτιολογημένη διαπίστωση της πολιτείας ότι πρόκειται για εκτάσεις με δασικό χαρακτήρα. Η κήρυξη των εκτάσεων ως αναδασωτέων γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας (παλαιότερα με απόφαση του Νομάρχη), που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, και δεν απαιτείται η χορήγηση σχετικής βεβαίωσης από τα αρμόδια δασαρχεία, αλλά μόνον η έγγραφη ενημέρωση των πολιτών για την κήρυξη της έκτασης ως αναδασωτέας. Οι αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, ωστόσο, ζητούν, με βάση την ανωτέρω ΥΑ, ως απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγηση έκπτωσης στο φορολογούμενο, την προσκόμιση βεβαίωσης για το δασικό χαρακτήρα της έκτασης, ιδίως σχετικά με τυχόν πράξη χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του ν.998/79, ακόμα και όταν αποδεικνύεται από δημόσια έγγραφα ότι πρόκειται για εκτάσεις που βρίσκονται εντός περιοχών που έχουν κηρυχθεί ως αναδασωτέες. Με την πρακτική αυτή, όμως, εξαιρούνται των ευεργετικών ρυθμίσεων οι κάτοχοι εκτάσεων που έχουν υποχρεωτικά κηρυχθεί ως αναδασωτέες, αν και οι κρίσιμες εκτάσεις έχουν δασικό χαρακτήρα.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την με αρ. πρωτ. 14530/02 αναφορά του στο Συνήγορο του Πολίτη ο ενδιαφερόμενος πολίτης διαμαρτύρεται για τον τρόπο με τον οποίο φορολογείται η ακίνητη περιουσία του από τη Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς. Συγκεκριμένα, ο πολίτης αναφέρει ότι είναι συνιδιοκτήτης με ιδανικό μερίδιο 1% εξ αδιαιρέτου στο δασόκτημα "Κοκκινάρας - Διονυσιώτικο", αρμοδιότητας του Δασαρχείου Πεντέλης, εκτάσεως 1680 στρ., το οποίο εντάσσεται σε περιοχή που έχει κηρυχθεί ως αναδασωτέα με αποφάσεις του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής, των ετών 1993 και 1994 (ΦΕΚ Δ' 55, 27.01.94). Για την ιδιοκτησία του αυτή καλείται να καταβάλει τον προβλεπόμενο φόρο από την Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς, η οποία τον έχει ενημερώσει ότι, για να απαλλαγεί βάσει του άρθρου 23 του ν.2459/97 από το φόρο μεγάλης ακίνητης περιουσίας των ιδιωτικών δασικών εκτάσεων, απαιτείται σε κάθε περίπτωση η χορήγηση βεβαίωσης ως προς το δασικό χαρακτήρα της έκτασης. Το Δασαρχείο, από την πλευρά του, έχει ενημερώσει εγγράφως τον ενδιαφερόμενο πολίτη για την κήρυξη της επίμαχης περιοχής ως αναδασωτέας.

Με την με αρ.πρωτ. 16312/2003 αναφορά του ο ενδιαφερόμενος πολίτης, διαμαρτύρεται για τον τρόπο φορολόγησης της ακίνητης περιουσίας που περιήλθε σε αυτόν με γονική παροχή από την μητέρα του. Ενώ έχει προσκομίσει στην αρμόδια ΔΟΥ απόφαση του Δασαρχείου Πεντέλης, με την οποία, η περιοχή όπου βρίσκονται οι εκτάσεις που περιήλθαν σε αυτόν, χαρακτηρίζεται ως αναδασωτέα, η ΔΟΥ βεβαίωσε την οφειλή του χωρίς να τις αναγνωρίσει ως τέτοιες, με αποτέλεσμα την οικονομική επιβάρυνση του εφόσον χάνει το δικαίωμα έκπτωσης 40% που προβλέπεται για τις δασικές εκτάσεις. Η άρνηση της υπηρεσίας να ικανοποιήσει το αίτημά του οφείλεται, σύμφωνα με το από 26-9-2003 έγγραφο που του απευθύνθηκε, στο γεγονός ότι το Δασαρχείο Πεντέλης δεν έχει προβεί σε σύνταξη πράξης χαρακτηρισμού της έκτασης ως δασικής. Όπως προκύπτει από το έγγραφο αυτό, το Δασαρχείο δεν δύναται να προβεί στην πράξη αυτή, ύστερα από σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Γεωργίας η οποία εκδόθηκε μετά την απόφαση του ΣτΕ 838/2002, βάσει της οποίας δεν είναι επιτρεπτή η πράξη χαρακτηρισμού όταν η κρίσιμη έκταση έχει κηρυχθεί ως αναδασωτέα. Ωστόσο, σύμφωνα με την αρμόδια οικονομική υπηρεσία, ο απλός χαρακτηρισμός της έκτασης ως αναδασωτέας δεν αρκεί, αλλά απαιτείται επιπλέον αυτοτελής πράξη χαρακτηρισμού της ως δασικής, για να τύχει ο πολίτης της προβλεπόμενης έκπτωσης φόρου.

ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Ο Συνήγορος του Πολίτη διαμεσολαβεί στις ανωτέρω υποθέσεις διότι εκτιμά ότι η διαδικασία της επίλυσης αμφισβητήσεων ως προς το δασικό χαρακτήρα έκτασης δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις των εκτάσεων που έχουν υποχρεωτικά κηρυχθεί ως αναδασωτέες, όπως προκύπτει από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και από τη συστηματική ερμηνεία της οικείας δασικής νομοθεσίας.

Συγκεκριμένα, η δεσμευτική διαπίστωση ως προς το δασικό χαρακτήρα μίας περιοχής πρέπει, κατ' αρχήν, να προκύπτει από τους δασικούς χάρτες κάθε νομού, σύμφωνα με τις προβλέψεις του Ν.998/79 και του Ν.2664/98. Καθώς, όμως, δεν υφίσταται γενικό δασολόγιο και σε πολλές περιοχές της χώρας δεν έχουν συνταχθεί και κυρωθεί δασικοί χάρτες, ο νόμος 998/79 αναγνώρισε την ύπαρξη αμφισβητήσεων ως προς το δασικό χαρακτήρα περιοχών και θεσμοθέτησε τη διαδικασία προσωρινής επίλυσης δασικών αμφισβητήσεων, όπως αυτή προβλέπεται στα άρθρα 10 και 14 του νόμου. Η κρίσιμη διαδικασία περατώνεται, είτε όταν εκδίδεται η προβλεπόμενη πράξη χαρακτηρισμού από τον δασάρχη είτε, αν υποβληθούν αντιρρήσεις κατά της πράξης του δασάρχη, με την έκδοση της απόφασης της Πρωτοβάθμιας ή της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων, οπότε και επιλύεται η αμφισβήτηση. Οι αποφάσεις των επιτροπών λαμβάνονται υποχρεωτικά υπόψη κατά τη σύνταξη των δασικών χαρτών.

Ωστόσο, για τη διαδικασία της υποχρεωτικής κήρυξης περιοχών ως αναδασωτέων προβλέπονται ήδη στο Σύνταγμα (άρθρο 117 παρ.3), αλλά και στην δασική νομοθεσία (Νόμος 998/79 άρθρα 37,38,41), ειδικές διατάξεις, από τις οποίες προκύπτει ότι η πολιτεία διαπιστώνει και τεκμηριώνει, ήδη με την πράξη κήρυξης, το δασικό χαρακτήρα των εκτάσεων, τον οποίο υποχρεούται να προστατεύσει λόγω προηγηθείσας καταστρεπτικής ενέργειας σε βάρος της κρίσιμης περιοχής. Όπως, μάλιστα, έχει κρίνει το Συμβούλιο της Επικρατείας με την υπ.αριθμ. 1151/1997 απόφασή του «Κατά την έννοια της διάταξης αυτής [άρθρο 117 παρ.3 Σ], η οποία, σε περίπτωση που δάσος ή δασική έκταση καταστραφεί ή αποψιλωθεί από πυρκαγιά ή από οποιαδήποτε άλλη αιτία, έχει άμεση εφαρμογή, γιατί δεν εξαρτάται από την έκδοση νόμου, η κήρυξη της εκτάσεως ως αναδασωτέας και η απαγόρευση κάθε χρήσεως που θα παρεμπόδιζε την αναδάσωση δεν έχει αφεθεί στη διακριτική ευχέρεια της Διοικήσεως, αλλά είναι υποχρεωτική και επιβάλλεται χωρίς εξαίρεση, με μόνη την αντικειμενική διαπίστωση ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις που ορίζονται από την προαναφερόμενη συνταγματική διάταξη (ΣΤΕ 788,3818/1989, 3272/1996)». Σε κάθε περίπτωση, το άρθρο 38 παρ.1 του Νόμου 998/79 προβλέπει ότι "κηρύσσονται υποχρεωτικώς ως αναδασωτέα τα δάση και οι δασικές εκτάσεις... εφ' όσον ταύτα καταστρέφονται ή αποψιλούνται συνεπεία πυρκαϊάς ή παρανόμου υλοτομίας αυτών", ενώ στο άρθρο 38 παρ.2 προβλέπονται ειδικότεροι λόγοι για την υποχρεωτική κήρυξη εκτάσεων ως αναδασωτέων.

Από την άλλη πλευρά, ο νόμος προβλέπει, κατ' αντιδιαστολή, και την κατ' ευχέρεια κήρυξη εκτάσεων ως αναδασωτέων, οι οποίες, όπως ρητά αναφέρεται, «δεν έχουν ουδέ είχαν εις το παρελθόν τον χαρακτήρα δάσους ή δασικής εκτάσεως» (άρθρο 37 παρ.2). Με τη δυναμική κήρυξη οι εν λόγω εκτάσεις δεν αποκτούν δασικό χαρακτήρα, καθώς, άλλωστε, σκοπός της κήρυξης είναι η «το πρώτον ...δάσωσης ασκεπών εκτάσεων». Είναι προφανές ότι το παρόν πόρισμα και οι προτάσεις του Συνηγόρου του Πολίτη που ακολουθούν, δεν αφορούν τις εκτάσεις που κηρύσσονται κατ' ευχέρεια ως αναδασωτέες.

Η απόφαση για την κήρυξη έκτασης που καταστράφηκε ως αναδασωτέας εκδίδεται μετά από εισήγηση της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας, αποτελεί δε αναπόσπαστο μέρος της πράξης ο καθορισμός της θέσης, των ορίων και του εμβαδού της έκτασης, όπως αυτά καταγράφονται σε εκθέσεις αυτοψίας και εκθέσεις φωτοερμηνείας. Τα στοιχεία αυτά είναι αναγκαία για την πληρότητα και ορθότητα της αιτιολογίας της πράξης. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, «από τον ακριβή προσδιορισμό των στοιχείων αυτών εξαρτάται ο χαρακτήρας της έκτασης ως δάσους ή δασικής έκτασης, που αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την κήρυξη της αναδάσωσης, ανάλογα με τη μορφή, τη φύση και την πυκνότητα της δασικής βλάστησης που εκφύετο μέσα στα όρια της συγκεκριμένης αυτής έκτασης πριν από την καταστροφή ή την παράνομη εκχέρωσή της» (ΣΤΕ 2169/1994).

Σε ό,τι αφορά την τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 14 του Ν.998/79 για τον χαρακτηρισμό της εκτάσεως ως δασικής ή μη, το Συμβούλιο της Επικρατείας ήδη με την υπ.αριθμ.1710/2000 απόφασή του επισημαίνει ότι «δεν αποτελεί, κατά νόμο, προϋπόθεση για την κήρυξη αποψιλούμενης δασικής εκτάσεως ως αναδασωτέας ούτε απαιτείται η ...προηγούμενη επίλυση τυχόν αμφισβητήσεων για τον χαρακτήρα της εκτάσεως ως δασικής (πρβλ. ΣΤΕ 382/1998, 3914/1994, 679/1994, 7/1993 κ.α.)». Στην κρίσιμη υπ.αριθμ. 838/02 απόφαση του ΣΤΕ διαμορφώνεται πλέον η θέση, μετά από ερμηνεία των σχετικών διατάξεων, ότι "εάν έχει προηγηθεί η κήρυξη εκτάσεως τινός ως αναδασωτέας, δηλαδή ως καταστραφέντος δασικού οικοσυστήματος, το οποίο χρήζει αποκαταστάσεως, δεν υπάρχει πλέον έδαφος χαρακτηρισμού αυτής ως δασικής ή μη", καθώς "οι δύο διαδικασίες ... είναι διαδικασίες διακεκριμένες αλλήλων".

Όπως προκύπτει από την εν λόγω απόφαση και από τη νομολογία του ΣΤΕ που αναπτύχθηκε ανωτέρω, για τις εκτάσεις που κηρύσσονται υποχρεωτικά ως αναδασωτέες υφίσταται η διαπίστωση της πολιτείας, μέσω της αιτιολόγησης της πράξης του Νομάρχη και του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, όπως εξηγείται παραπάνω, ότι πρόκειται για δάση - δασικές εκτάσεις (τα οποία έχουν υποστεί βλάβες ως δασικά οικοσυστήματα). Αντίθετα, για τις εκτάσεις που εξετάζονται στο πλαίσιο της πράξης χαρακτηρισμού, επίκειται η έγκυρη διαπίστωση ως προς το εάν αποτελούν δασικά οικοσυστήματα ή όχι, καθώς η πολιτεία αποδέχεται την ύπαρξη αμφισβήτησης λόγω της μη κατάρτισης και κύρωσης δασικών χαρτών.

Το ζήτημα του χαρακτηρισμού των αναδασωτέων εκτάσεων έχει ήδη εξεταστεί από το Συνήγορο του Πολίτη με αφορμή παλαιότερες αναφορές. Ήδη στην Ετήσια Έκθεση του έτους 2001 η Αρχή κατέθεσε, βάσει του Ν.2477/97, οργανωτική - νομοθετική πρόταση, με την οποία ζητεί από τις αρμόδιες Διευθύνσεις Δασών να διευκρινιστεί ότι «σε εκτάσεις που έχουν κηρυχθεί αναδασωτέες δεν έχει εφαρμογή η προσωρινή επίλυση δασικών αμφισβητήσεων και γενικότερα η διαδικασία του άρ. 14 του ν. 998/1979».

Η θέση αυτή του Συνηγόρου του Πολίτη είχε διατυπωθεί με βάση την υπ.αριθμ.178/2000 απόφαση του ΣΤΕ, η οποία είχε διαπιστώσει τον αμοιβαίο αποκλεισμό των κρίσιμων διαδικασιών και παρέπεμπε για την οριστική κρίση στην επταμελή σύνθεση του Ε' Τμήματος του ΣΤΕ, η κρίση της οποίας αποτυπώνεται στην υπ.αριθμ. 838/2002 απόφαση. Το Υπουργείο Γεωργίας, στη συνέχεια, εξέδωσε ορθά την υπ.αριθμ.10524/2793/02 εγκύκλιο «σε εναρμόνιση με το περιεχόμενο...» της απόφασης με ΣΤΕ 838/2002, επισημαίνοντας την υποχρέωση του δασάρχη να απέχει από τον χαρακτηρισμό, «όταν υποβάλλεται αίτημα για χαρακτηρισμό τμήματος της κηρυγμένης ως αναδασωτέας έκτασης». Με την εγκύκλιο αυτή υιοθετείται εν τοις πράγμασι και η ανωτέρω πρόταση της Αρχής.

Με βάση τα παραπάνω, ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι η βεβαίωση για το δασικό χαρακτήρα εκτάσεως από το εκάστοτε αρμόδιο δασαρχείο, δύναται να εκδοθεί μόνο όταν υφίσταται σχετική καταχώρηση σε επικυρωμένο δασικό χάρτη ή όταν έχει ακολουθηθεί και περατωθεί η διαδικασία του άρθρου 14 του ν.998/79 για την επίλυση δασικών αμφισβητήσεων. Σε ό,τι αφορά τις εκτάσεις που έχουν υποχρεωτικά κηρυχθεί ως αναδασωτέες, δεν τίθεται, βάσει των ανωτέρω, ζήτημα έκδοσης βεβαίωσης, καθώς προκύπτει από την ίδια την πράξη – απόφαση του Νομάρχη ή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ο δασικός χαρακτήρας των εκτάσεων. Τα δασαρχεία οφείλουν μόνον να ενημερώνουν τους ενδιαφερόμενους πολίτες για την τυχόν ύπαρξη τέτοιων αποφάσεων ή και να χορηγούν φωτοαντίγραφα αυτών. Επισημαίνεται ότι στις ανωτέρω υποθέσεις που ερευνά ο Συνήγορος του Πολίτη, τα δασαρχεία έχουν ενημερώσει εγγράφως τους ενδιαφερόμενους πολίτες για την υποχρεωτική κήρυξη των εκτάσεων που τους ενδιαφέρουν ως αναδασωτέων.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Με βάση τα παραπάνω, ο Συνήγορος του Πολίτη κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών ζητούν, εν προκειμένω, από τον πολίτη να τους προσκομίσει έγγραφο, το οποίο είναι αδύνατο να εκδοθεί από δημόσια υπηρεσία. Με τον τρόπο αυτό διασπάται το ενιαίο της δημόσιας διοίκησης αφού οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες λειτουργούν αντιφατικά.

Ο Συνήγορος του Πολίτη έχει τονίσει πολλές φορές ότι είναι απαραίτητος ο συντονισμός των δημοσίων υπηρεσιών, ώστε η δράση τους να ανταποκρίνεται στις αρχές λειτουργίας της σύγχρονης διοίκησης και, κυρίως, στην αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη στην ορθή και απρόσκοπτη λειτουργία της. Ειδικά, για την ορθή εφαρμογή του φορολογικού νόμου θα πρέπει να επισημανθεί ότι απαιτείται να λαμβάνονται υπόψη τόσο οι αρχές του διοικητικού δικαίου, όσο και η νομολογία των ανωτάτων δικαστηρίων, όπως το ΣΤΕ.

Ο Συνήγορος του Πολίτη απευθύνθηκε με το με αρ. πρωτ. 14530.2.3/8.10.2002 έγγραφό του στη Διεύθυνση Φορολογίας Κεφαλαίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, επισημαίνοντας την διάσταση των διοικητικών πρακτικών που ακολουθούνται από το Υπουργείο Γεωργίας και το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία έχει ως συνέπεια την αντιφατική δράση της διοίκησης στο ζήτημα της φορολόγησης των αναδασωτέων εκτάσεων. Ανάμεσα σε άλλα, στο έγγραφο αυτό τονίζεται ότι με την παρούσα κατάσταση διασπάται το ενιαίο της διοίκησης και παρέχεται η δυνατότητα άσκησης αθέμιτων πιέσεων στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες με τελικό αποτέλεσμα να υπονομεύεται η κατοχυρωμένη από το Σύνταγμα προστασία των δασών. Στη με αρ. πρωτ. 1082986/478/0013/31 Οκτωβρίου 2002 απάντησή της η Δ/ση Φορολογίας Εισοδήματος, Τμήμα Φ.Μ.Α.Π. παραπέμπει το Συνήγορο του Πολίτη στο Υπουργείο Γεωργίας, εμμένοντας στη μέχρι σήμερα εφαρμογή του νόμου, η οποία όμως δεν ανταποκρίνεται στις νέες απαιτήσεις που έχουν δημιουργηθεί. Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών απέφυγε να ασχοληθεί με το πρόβλημα που έχει ανακύψει, υποστηρίζοντας ότι δεν μπορούν να χορηγούνται απαλλαγές κατά τεκμήριο.

Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί ότι το Υπουργείο Γεωργίας ορθά ενσωμάτωσε την νομολογία του ΣΤΕ. Αυτό που απαιτείται επιπλέον είναι να εναρμονιστεί και η εφαρμογή του φορολογικού νόμου, ώστε να μη δημιουργούνται αντιφατικές πρακτικές που οδηγούν σε ανεπιεική αποτελέσματα για τους πολίτες.

Με βάση τα παραπάνω, παρακαλούμε, κύριε Υπουργέ, να εξετάσετε το ζήτημα που σας θέτει ο Συνήγορος του Πολίτη και να διευκρινίσετε με τον προσφορότερο κατά την κρίση σας τρόπο - ίσως με την έκδοση ερμηνευτικής εγκυκλίου από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, που καλούνται να εφαρμόσουν τις σχετικές διατάξεις – ότι, εφόσον ο πολίτης ισχυριστεί ότι η φορολογούμενη έκταση έχει υποχρεωτικά κηρυχθεί ως αναδασωτέα και μπορεί να το αποδείξει, προσκομίζοντας τα απαραίτητα δημόσια έγγραφα, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι το υπό κρίση ακίνητο αποτελεί δασική έκταση και να υπαχθεί ο πολίτης στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του άρθρου 23 του ν.2459/97.

Έχοντας υπόψη την καλή συνεργασία του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών με το Συνήγορο του Πολίτη, παρακαλούμε, τέλος, να μας ενημερώσετε για τη θέση σας στα παραπάνω ζητήματα και για τις ενέργειες, στις οποίες προτίθεστε να προβείτε προκειμένου να υλοποιηθεί το πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη. Σας ευχαριστούμε εκ των προτέρων.

Με τιμή

Καλλιόπη Σπανού
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη
Κύκλος Σχέσεων Κράτους Πολίτη

Γεωργία Γιαννακούρου
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη
Κύκλος Ποιότητας Ζωής

