



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΣΥΝΟΨΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ

Έργα δημιουργίας «αιολικού πάρκου» εντός δάσους και προστατευόμενης περιοχής στο νότιο Πάρνωνα

Ο Συνήγορος του Πολίτη δέχθηκε εντός του 2006 δύο αναφορές, με τις οποίες οι ενδιαφερόμενοι πολίτες διαμαρτύρονται για αποφάσεις και πράξεις των αρμοδίων δασικών και περιβαλλοντικών υπηρεσιών που αφορούν την εγκατάσταση Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) στη θέση «Κατάρτια – Τούρλες» στο νότιο Πάρνωνα, μέσα σε δημόσιο δάσος εντός των διοικητικών ορίων των Δήμων Ζάρακα και Νιάτων Λακωνίας. Ειδικότερα, η διαμεσολάβηση της Αρχής εστιάστηκε στις διοικητικές διαδικασίες με τις οποίες προωθήθηκε η αδειοδότηση και χωροθέτηση έργων οδοποιίας και εγκαταστάσεων του Αιολικού Σταθμού μέσα σε περιοχή χαρακτηρισμένη επίσημα, με πράξη χαρακτηρισμού του Δασαρχείου Μολάων, ως «δάσος» αλλά και (κατά ένα μεγάλο μέρος) σε «Ζώνη Ειδικής Προστασίας» (Ζ.Ε.Π.) για την άγρια ορνιθοπανίδα. Πρόκειται για επεμβάσεις εντός περιοχής ενταγμένης στο δίκτυο NATURA 2000, με την ονομασία «Όρη Γιδοβούνι, Χιονοβούνι, Γαϊδουροβούνι, Κορακιά, Καλογεροβούνι, Κουλοχέρα και περιοχή Μονεμβασίας» & «Όρη Ανατολικής Λακωνίας» και κωδικούς GR-2540001 και GR -2540007 για τις περιοχές NATURA και ΖΕΠ αντίστοιχα.

Κατά την έρευνα της υπόθεσης συγκεντρώθηκε πλήθος στοιχείων (εγγράφων, φωτογραφικού υλικού, χαρτών κ.λ.π.) και διατυπώθηκαν από την Αρχή ερωτήματα σχετικά με την επάρκεια της προστασίας του δασικού οικοσυστήματος και δη του βιοτόπου των αγρίων πτηνών από τις σχεδιαζόμενες και αδειοδοτούμενες επεμβάσεις. Επίσης, ο Συνήγορος του Πολίτη επεσήμανε, με βάση και την ειδική για τους αιολικούς σταθμούς νομολογία του ΣτΕ, την υποχρέωση της πολιτείας να εντάσσει τη χωροθέτηση και αδειοδότηση των έργων δημιουργίας τους σε ευρύτερο χωροταξικό σχεδιασμό, καθώς και να μεριμνά παράλληλα για την ελάχιστη δυνατή απώλεια δασικού πλούτου. Με βάση την ανταπόκριση των αρμοδίων υπηρεσιών, ο Συνήγορος του Πολίτη προέβη σε έκδοση πορισματικού εγγράφου, καθώς έκρινε ότι εσφαλμένα η Διοίκηση δεν συνέταξε ειδική ορνιθολογική μελέτη και ειδική δασοτεχνική μελέτη.

Συγκεκριμένα, η Ανεξάρτητη Αρχή επισημαίνει ότι εγκρίθηκε η δημιουργία ενός εκτεταμένου δασικού οδικού δικτύου εντός πυκνού

δάσους, ενώ η ειδική χωροταξική μελέτη που είχε εκπονηθεί, για τον νομό της Λακωνίας, με πρωτοβουλία του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. είχε σαφώς απορρίψει τη πιθανότητα δημιουργίας «αιολικών πάρκων» στην κρίσιμη περιοχή και γενικότερα εντός δασών. Περαιτέρω, ο Συνήγορος του Πολίτη αναδεικνύει στο πόρισμά του τις εκπεφρασμένες επιφυλάξεις και αντιρρήσεις ιδίως των αρμοδίων δασικών υπηρεσιών για τις κρίσιμες επεμβάσεις στο δασικό οικοσύστημα (αν και ορισμένες γνωμοδότησαν εντέλει θετικά, υπό προϋποθέσεις, ωστόσο, με κυριότερη των οποίων τη σύνταξη δασοτεχνικής μελέτης), ενώ ευθέως αντίθετες στα έργα είναι η Ν.Α. Λακωνίας, αλλά και οι τοπικοί δήμοι. Σημειώνεται, μάλιστα, ότι η αδειοδότηση των έργων οδοποιίας προωθήθηκε ενώ εκκρεμεί στο ΣτΕ η εκδίκαση αίτησης ακυρώσεως κατά της αρχικής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τη δημιουργία του σταθμού. Η διοίκηση επικαλέστηκε, στο σημείο αυτό, την ανάγκη ασφάλειας δικαίου και την τροποποίηση ορισμένων περιβαλλοντικών όρων που αφορούν το δασικό οδικό δίκτυο, ώστε να αμβλυθεί η επέμβαση στο δάσος. Ωστόσο, ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι ορθά η αρμόδια Διεύθυνση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ είχε ήδη από το 2003 προτείνει την εκπόνηση της ορνιθολογικής μελέτης, ώστε να τηρηθούν οι υποχρεώσεις της πολιτείας από την εθνική και κοινοτική νομοθεσία για την προστασία των περιοχών του δικτύου NATURA 2000 και δη των περιοχών που είναι σημαντικές για τα άγρια πτηνά. Επίσης, ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ότι απαιτείται, ενόψει του εύρους της επέμβασης και των σχετικών προτάσεων των δασικών υπηρεσιών, η επανεξέταση της περίπτωσης από τη Διοίκηση μέχρι τη θέση σε ισχύ του Ειδικού Χωροταξικού Σχεδίου για τις Α.Π.Ε. και, σε κάθε περίπτωση, η σύνταξη ειδικής ορνιθολογικής και δασοτεχνικής μελέτης να γίνει προτού υπάρξουν περαιτέρω επεμβάσεις στην κρίσιμη περιοχή.

Μετά την αποστολή και κοινοποίηση του πορίσματος στις αρμόδιες υπηρεσίες, ο Συνήγορος του Πολίτη έχει λάβει μέχρι σήμερα μία μόνο απάντηση, συγκεκριμένα το από 20.06.07 έγγραφο της Διεύθυνσης Χωροταξίας του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., με το οποίο παρέχονται διευκρινίσεις για την αρχική εμπλοκή της Διεύθυνσης στην αξιολόγηση των έργων και για τον γενικότερο χωροταξικό των αιολικών εγκαταστάσεων από το Υπουργείο.